



Edustuksellinen kuulemistilaisuus Vaajakosken ja Palokan lukioden pysyvä sijoitusratkaisu

Aika: 26.1.2009 klo 16-17.30

Paikka: Vaajakosken lukio, Harjun toimipiste, Sepänkatu 3, opettajanhuone

Läsnä:

Arto Lepistö, apulaiskaupunginjohtaja
Laila Landén, sivistysjohtaja
Esko Eriksson, Tilapalvelun johtaja
Pirkko Rissanen, opetusjohtaja
Yrjö Damskäg, Vaajakosken lukion rehtori
Antero Hietämäki, Palokan lukion rehtori
Antti Laukkarinen, viestintäpäällikkö
Mari Kyllönen sivistyslautakunnan pj.
Sari Kanala, sivistyslautakunnan vpj
Juhani Starczewski, sivistyslautakunnan jäsen
Matti-Vesa Volanen, sivistyslautakunnan jäsen
Maia Fandi, sivistyslautakunnan jäsen (saapui 16.30)
Tom Nevanpää, Sivistyslautakunnan jäsen (saapui 16.30)
Krista Auvinen, Palokan lukion oppilaskunnan puheenjohtaja
Mika Nuora Vaajakosken lukion oppilaskunnan puheenjohtaja
Timo Taskinen Vaajakosken yläkoulun vanhempainyhdistyksen puheenjohtaja
Vesa Lappalainen, Palokan yläkoulun vanhempainyhdistyksen pj.

1. Lautakunnan puheenjohtaja avasi tilaisuuden

- Läsnäolijoiden esittely

2. Laila Landénin esitys:

- Kyseessä virallinen kuulemistilaisuus, josta tehdään tämä muistio.
- Landén esitteli asian taustaa, esityksen sisällön sekä käsittelyaikataulun

3. Keskustelu

Vesa Lappalainen: Palokan vanhempien edustajana katson, että tämä kuuleminen ei vastaa käsitystä kansalaisten kuulemistilaisuudesta. Paikalla on kuultavana vain kaksi aikuista ja kaksi lasta lopetettaviksi aiotuista kouluista.

Timo Taskinen: Miksi tällainen hoppu?

Laila Landén: Lukuvuosisuunnittelu vaatii päätöksiä nyt, huhtikuu on liian myöhäinen



Esko Eriksson: Palokan koulukeskuksen ja Harjun saneerauksen suunnittelun kannalta ei voi viivytellä.

Lappalainen: Kaikki viittaa, siihen että on tehty huonoja ratkaisuja huonojen päälle. Hirveällä kiireellä Valmiiksi suunniteltu Palokan lukio olisi saatu käyttöön 2010. Kukaan ei voi olla sitä mieltä, etteikö 14 000 asukkaan alueella pitäisi olla omia kouluja myös lukiota.

Landen: Päätös on ollut poliittinen päätös.

Timo Taskinen: Päätöksen mukaan ei saanut sulkea pois mahdollisuutta rakentaa

Lappalainen: Missä kuntalaisaloite?

Landén: Aloite rakentaa Palokan lukio kiireesti, investointisuunnitelma ei kuitenkaan ole huomionnut tätä taloudessa, nyt pitää mennä sen mukaan.

Mari Kyllönen: Maalaiskunnan kunnanvaltuustolle jätetty aloite, mikä tilanne

Vesa- Matti Volanen: Lukioita pitää miettiä kokonaisuutena. Jos lautakunta päättää, voi asia mennä valtuustoonkin. Ikäluokkakysymys on olennainen, minne ja miten paljon opiskelijoista menee lukioon? Miten huomioidaan uuden Jyväskylän ulkopuolelta lukioon tulevat. Kysymys on yhdyskuntarakenteen kehittyminen. Pitääkö lukiokoulutuksen olla alueellinen palvelu? Vaajakosken mielipiteisiin pitää palata, kuinka yksimielinen asia.

Lappalainen: Ammattikoulun suosion nouseminen on vakava ongelma, putkimiehen voi ostaa maailmalta, korkeakouluihin tarvitaan opiskelijoita meiltä. Tätä pitää tukea. Ari Huhdan mielipidekyselyn tulokset (netissä: <http://users.jyu.fi/~vesal/oma/vesa/koulu/> linkistä: [Lukiokyselyn tulokset valmiina ja julkaistavissa](#))

Lepistö: Asia oli ainoa valtuustoaloite, joka jäi käsittelemättä, sillä valtuustolla ei ollut asian suhteen enää valtaa.

Lappalainen: Onko oikein säästää 5 miljoonaa 20 vuoden aikataululla. Vanhemmat maksavat bussiliput. Pelkästään bussimatkoina ammutaan vähintään sama summa taivaalle. Piiloverotusta. Palokkaa mainostetaan vieläkin asuinalueena hyvillä palveluilla.

Juhani Starczewski: Tulen Kuokkalasta, jossa 16 000 asukasta. Saatiin sinne yläkoulu, ennen kuin lama iski. Lukiosta puhuttiin, mutta se asia on haudattu. Kirjasto luvattiin asuntomessuaikaan, viime vuonna saatiin pienkirjasto. Lukio on



vapaaehtoinen koulu, ei mielipiteeni mukaan lähipalvelu. Tässä esitetyssä ratkaisussa on synergiaetuja, kurssitarjontaa muun muassa. Cygnaeus-lukion siirtymistä vastustettiin, nyt se on suosituin lukio. Myös ammattikoulutusta pitää arvostaa, sitä ei saa unohtaa. Kun talouden realiteetit lyödään pöytään, niin tärkeintä on turvata peruspalvelut.

Taskinen: Mitä, jos olisi kuitenkin kaksi lukiota rinnakkain näissä tiloissa, jotka siirtyisivät sitten omiin kouluihin omille alueille. Mitä hyötyä on perustaa yksi yksikkö versus kaksi erillistä rinnakkain?

Eriksson: Palokan koulun suunnittelun käynnistäminen on tärkeintä. Talouslukuista voi tehdä taulukkoa. Tässä on tyhjä tila joka on pystyssä veronmaksajien rahoilla, palokkaan rakennettaisiin uutta veronmaksajien rahoilla.

Mika Nuora: Vaajakosken väeltä, Jotkut on niin ja näin, suurimalle osalle täällä olo ok ja palokkalaisetkin voi tulla ei ole hirveästi eroa käydä täällä tai Vaajakoskella

Krista Auvinen: Palokka tulee kyllä väistöön, koska tarvitsemme terveet tilat, mutta oppilaat haluavat lukiota Palokkaan, jos vain mahdollista. Vaikka me tulemme tänne, niin ei Palokan lukion tarve vähene siellä asuvien näkökulmasta.

Lappalainen: Ammattikoululaisten matkalla ei pidä perustella sitä, mitä meiltä ollaan ottamassa pois. Matkakustannuksilla maksamme kustannukset. Lapsellani menee 7 minuuttia koulumatkaan, jatkossa pitää varata tunti. Varastatte aikaa 1-1,5 tuntia lasten aikaa. Pyörällä kulkemaan heitä ette saa kulkemaan, luontainen liikkuminen vähenee. Harrastukset kaupungissa, ei ehdi käydä välillä kotona, joutuvat jäämään kaupunkiin odottamaan harrastusten alkua. Sille pitää laskea joku hinta.

Starczewski: Näkökulmat tuleet esiin hyvin, kiitos siitä.

Volanen: Tilanne on sellainen, että jos rakennettaisiin Vaajakoski ja Palokka tai toinen, täytyy laittaa samaan päätökseen kaupungin lukiopaikkojen uusjako, sillä kaikkiin ei riitä opiskelijoita:

Antero Hietamäki: Koulun näkökulmasta koulunpidon näkökulma vaatii selkeitä pitkäjänteisiä päätöksiä, että arkityö sujuu. Kohtuuttoman pitkä epäselviä mietintäaikoja ei saisi olla. Palokkalaisten ja henkilökunnan puolesta toivoisin, että lukio rakennetaan Palokkaan. Mutta jos poliittisesti siihen ei päästä, niin selkeä ratkaisu pian.



Yrjö Damskågg: Vaajakosken lukion toimintaympäristön näkökulmasta tämä paikka on tehokkaampi mm. yhteistyön näkökulmasta.

Nuora: Jos olisin vaajakoskelainen tuleva lukiolainen, toivoisin että lukio olisi Vaajakoskella.

Auvinen: Jos olisin valitsemassa lukiota valitsisin Palokan, ja toivoisin sen mahdollisuuden olevan jatkossakin mahdollinen. Pitää miettiä tulevia opiskelijoita. Toivon, että kuuleminen ei jää tähän.

Tom Nevanpää: Valmistelutieto on saatettu päättäjille hyvin tiedoksi. Selvitystyötä on tehty ansiokkaasti. Onko jonkun mielestä asioita, jotka eivät ole tulleet esiin, toivoisin niitä nyt. Saisiko esim. lukiolaisten laajempaa näkökulmaa.

Sari Kanala: Olemme täällä kuntalaisten edustajina, ei vain meidän oma päätös. Minkä viestin haluamme välittää. Keskustaan vai myös alueita kehittäen? Oma poika olisi valinnut Palokan. Myös media on käytettävissä. Ammattikoulun ja lukion vertailu keskusteluissa ei ole realistista, esim. tilatarpeet. Kaikki eivät sovi isoihin kouluihin, myös arempia pitää tukea.

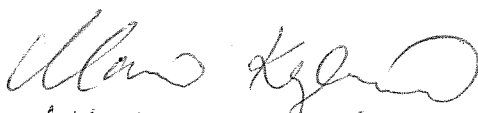
Lappalainen: Ei tehdä ratkaisuja jotka estää kymmenien vuosien kehittämistä, väistöön täytynee tulla, vaikka summat eivät olekaan oikein. Onko valinnaisuus tärkeää? Minusta on siihen kuuluu, että voi valita missä sitä käy. Yliopisto-opettajan näkökulmasta liika valinnaisuus on heikentänyt perustaitojen tasoja esim. matematiikka. Tarvitaanko yksilöllistä oppilasta, vai joukkojen mukana tallaavaa? Yhteisöllisyys häviää luokattomassa lukiossa. Jokainen lukio pystyy tarjoamaan perusasiat. Palokka pystyy tarjoamaan riittävän valinnaisuuden.

Starczewski: Lähden siitä, että lähipalvelut turvataan, enkä laske lukiota lähipalveluksi.

Lappalainen: Yksi kysymys, onko yhtään järkiperustetta, muuta kuin se 5 miljoonaa, olla rakentamatta Palokkaa?

Kyllönen: Käyttäkää mahdollisuutta. Jäsenet viekää terveiset omiin ryhmiinne.

Muistiin kirjasi 26.1.
Antti Laukkarinen


MARI KYLLÖNEN