



kurssipalaute SVKA113 Fonetikka ja fonologia

OPETUS JA TYÖSKENTELYTAVAT

Vastaa seuraaviin väittämiin asteikolla 1-5

	1=täysin eri mieltä	2=jokseenkin eri mieltä	3=en samaa enkä eri mieltä	4=jokseenkin samaa mieltä	5=täysin samaa mieltä
Kurssilla oli selkeät osaamistavoitteet	0	1	1	6	0
Opetus auttoi yhdistämään opiskeltavia asioita ja aikaisempia tietojani tai kokemuksiani	0	2	2	4	0
Kurssiin sisältyi myös tiedon tarkastelua tai konkretisointia käytännön sovelluksissa	0	0	5	2	1
Opetus innosti syvällisesti pohdiskelemaan opiskeltavia asioita	0	1	2	5	0
Kurssilla oli avoin, keskusteluun ja kysymiseen rohkaiseva ilmapiiri	2	3	0	3	0
Kurssi tuki hyvin oppimistani	0	3	0	5	0

OPPIMISTULOKSET

Vastaa seuraaviin väittämiin asteikolla 1-5. Jos joku oppimistulos ei mielestäsi ole tällä kurssilla relevantti, voit hypätä väittämän yli ja siirtyä seuraavaan.

	1=täysin eri mieltä	2=jokseenkin eri mieltä	3=en samaa enkä eri mieltä	4=jokseenkin samaa mieltä	5=täysin samaa mieltä
Ymmärrän nyt aiempaa paremmin kurssin sisältöjä	0	1	0	6	0
Osaan soveltaa käytäntöön kurssilla oppimiani asioita	0	1	4	2	0
Pystyn kehittelemään uusia ideoita kurssilla oppimani pohjalta	0	2	3	2	0
Pystyin muodostamaan hyvän kokonaiskuvan kurssin sisällöistä	0	1	3	3	0
Koin että ajatteluni kehittyi kurssin aikana	0	1	0	6	0
Kykyni tarkastella asioita kriittisesti kehittyi	0	1	1	3	1
Ongelmanratkaisutaitoni kehittyivät	1	2	1	2	0
Vuorovaikutustaitoni kehittyivät	3	1	1	1	0
Saavutin mielestäni kurssin osaamistavoitteet	1	0	4	2	0

AVOIMET KYSYMYKSET

1. Mikä oli parasta tällä kurssilla? Mikä kurssilla auttoi sinua oppimaan tai toimi hyvin?

#Minun on helpompi tarkastella viittomakielen fonetiikkaa ja fonologiaa, kun tiedän mitä ne ovat puhutun kielen puolella. Ymmärrys fonetiikan ja fonologian perinteisestä näkemyksestä helpotti jonkin verran, vaikken suurinta osaa edelleenkin ymmärrä. Filosofian tason pohdinnat (esim. Platonin luolakuvaus) herättivät (ja toisaalta harhauttivat) ajatuksia, olisi ollut mukavaa pohtia kieltä entiteettinä enemmänkin.. Tosin se nyt ei ole osa kurssisisältöä. Diat olivat suht napakoita!
#Viimeisellä luennolla käytäntöesimerkkejä käytiin läpi = +10!
#Vaikka alussa tuntui etten ymmärrä mitään, kuitenkin loppuvaiheessa varsinkin kun aloin lukemaan kirjallisuutta aloin hahmottelemaan kurssin asiasisältöjä. Parasta oli varmaankin se, että diat voi jo lukea läpi ennen luentoa (kannattaa pitää tästä kiinni).
#Kotitehtävät olivat siksi hyviä, että ne pakottivat ottamaan asioita haltuun jo ennen tenttiin lukemista. Luentokokonaisuuden rakenne oli selkeä.
#Selkeät kuvaajat ja rajapinnat hyvin teoreettisessa aiheessa. Monipuolisuus kaikessa.

2. Mitkä seikat kurssilla eivät edistäneet oppimista tai mikä "meni pieleen"?

#Matematiikan soveltaminen kielitieteeseen, statistiikka, matriisit jne. ovat vaikeita, koska en ole matemaattisesti lahjakas. Epäonnistuminen ei ole kurssinkokoajan tai asiasisältöjen vika, vaan teoreettisen ajattelun(i) puutosten syytä. Yritin parhaani, mutten koe sen riittäneen. Olisi pitänyt yrittää enemmän. Termit fonetiikka ja fonologia ovat hieman harhaanjohtavia, kun kohteena on viitottu kieli. Tämäkin on päänsisäinen asia.
#Ei edes tarjottu esim. yhteiskeskustelu, käytäntöesimerkkejä ym.
#Mielestäni tulkauksessa oli ongelmia. Asia ei mielestäni välillä mennyt minulle perille, eli minulla oli välillä vaikeuksia tulkkeja. Asian välittymisessä oli siis ongelmia (tulkit eivät ehkä kääntäneet tarpeeksi selvästi?) ja termien oppimisessa oli isoja ongelmia, sillä tulkit käyttivät erilaisia viittomia yhtä termiä kohtaan eivätkä aina sormittaneet sitä - tuntui välillä sekavalta, kun toinen tulkki käytti yhtä viittomaa ja toinen taas jotain muuta.

En ehtinyt kirjoittamaan kunnolla muistiinpanoja ylös, koska piti koko ajan seurata tulkkeja. Tätä voisi ehkä kehittää jollain tavalla seuraavalla kurssilla, jotta viittomakieliset ja vieraskieliset olisivat tasa-arvoisessa asemassa tiedonsaannin näkökulmasta.
#Pitkät luennot putkeen.

3. Miten tätä kurssia kannattaisi mielestäsi kehittää?

#Kurssi ei kaivanne kehittämistä, vain opiskelijoiden ymmärrys ja suhtautuminen.
~ N.M
#Ei 4 tuntia putkeen. 2 luentokertaa (2h) viikossa, esim ke ja to.
#Mielestäni Jantunen käyttää paljon tieteellisiä termejä ja luentoa oli vaikea seurata. Asiasisältöä voisi kehittää siten, että asioista tulisi ymmärrettävämpää (konkreettisten esimerkkien kautta)
#Tenttimateriaali voisi aineopintokurssissa olla mielestäni vielä hieman rajatumpi. Viidessä englanninkielisessä ja ainakin osittain tieteellisessä artikkelissa on monella opiskelijalla melko paljon tekemistä suhteessa kurssin laajuuteen, 3 op. Artikkelien lisäksi pitäisi vielä ehtiä kertaamaan diat ja omat luentomuistiinpanot. Koska artikkelien asioita käydään pintapuolisesti läpi myös luennoilla, voisi mielestäni vielä tarkemmin priorisoida, mitkä artikkelit on oikeasti tarpeen luetuttaa opiskelijoilla.
#Jos mahdollista niin aiheita voisi jakaa useammalle päivälle viikolla.

AKTIIVISUUS JA TYÖMÄÄRÄ

	1 vähäinen	2	3	4	5 suuri							
Motivaationi kurssin alkaessa	2		2	2	2	0						
Motivaationi kurssin lopussa	0		1	4	3	0						
						(en tehnyt mitään)	20%	40%	60%	80%	100% (tein parhaani)	
						0%						
Mikä oli oma kokonaispanostuksesi tälle kurssille?					0		0	1	0	4	3	
										Työmäärä on liian pieni	Työmäärä on sopiva	Työmäärä on liian suuri

Arvioi pääaineesi kursseille asetettujen opintopistemäärien
vastaavuutta suhteessa tekemääsi työmäärään (1 op = 27 tuntia
opiskelua)

1

5

2

pääaineena sivuaineena jonakin muina opintoina

Suoritin kurssin 8 0 0

Halutessasi voit antaa vielä avointa palautetta kurssista: #Mielestäni Jantunen on kehittynyt paljon verrattuna aikaisempaan (verrattuna siihen mitä olen muilta kursseilta kuullut, en ole osallistunut aiemmin Jantusen kurssille). Positiivista oli mielestäni se, että häntä oli helpompi lähestyä. Mielestäni koe sujui oikein hyvin ja koekysymykset olivat reiluja. Kielitiede ei ole vahvuuksiani, mutta mielestäni kuitenkin opin jotakin.

t. Veera Elonen

#Kiitos mielenkiintoisesta ja ajantasaisesta kurssista!