

Symbolisen laskennan vertaispalaute

Syksy 2016

Arvioija: Matti Meikäläinen

Arvioitava: Teppo Teikäläinen

1 Ulkoasu

Työn ulkoasu on selkeä, tehtävät on erotettu selvästi toisistaan sopivilla otsikokosuluilla. Ratkaisuja on kommentoitu hyvin. Kommenteissa selitetään mitä tehdään ja mitä tekijä on ajatellut, mikä tekee ratkaisuiden seuraamisesta vaivatonta. Tähän vaikuttaa toki myös se, että tekijä nimeää monet esiintyvistä lausekkeista ja käytetyt nimet ovat selkeitä ja kuvaavia.

2 Tehtävä 4

Leikkauspisteet on ratkaisu käyttäen `solve`-komentoa, joten siis symbolisesti. Tekijän kommentaista on helppo ymmärtää mitä tehtävässä annetun komenon mikäkin osa tekee.

3 Tehtävä 5

Tekijä on löytänyt kaksi ratkaisua. Hän on heti alkuun piirtänyt kuvan tilanteesta, josta selkeästi nähdään että ratkaisuja voi odottaa olevan kaksi. Vaadittu kuva on oikein piirretty ja mielestäni myös akselien välit (molemmat $[-10, 10]$) on valittu hyvin tilanteen kannalta.

4 Tehtävä 6

Tekijä selostaa hyvin mitä hän on laskemassa. Hän ensin laskee yhdellä epsilon arvoilla, mutta tulkitsee saadun ratkaisun olevan kaukana tarkasta, joten hän on kokeillut eri epsilon arvoja ja kokeillut muuttaa myös muuttuja `rombergit`-arvoa, jotta saa tarkemman tuloksen. Lopulta saatu tulos onkin oikea hyvin monen desimaalin tarkkuudella.

5 Valinnaiset tehtävät

(Puuttuvat esimerkistä.)

6 Korjausehdotus

Mielestäni työssä ei ole korjattavaa tai suuria yksittäisiä puutteita, vaan ratkaisut ovat hyviä ja niiden pitäisi helposti kelvata lopulliseen harjoitustyöhön sellaisenaan.

7 Vapaa sana

Yhteenveto: Erittäin hyviä ratkaisuja, joita on helppo ymmärtää runsaan kommentoinnin ja selkeiden nimeämisten vuoksi.