

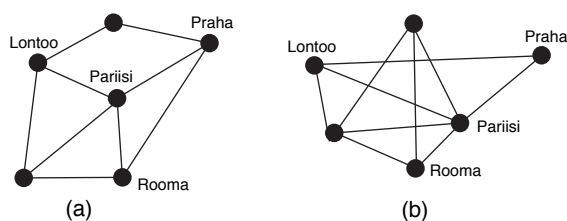


Logiikka

2. harjoitustehtävät 24.9.2007

Kolmiosaiset numerot ovat Salmisen ja Väänäsen kirjasta.

1) (2.1.4) Luettele kaikki todet ja kaikki epätodet atomilauseet kuvan 2.1.(a) kaupunkiverkossa.



KUVA 1. Kaksi kaupunkiverkkoa

2) (2.2.6) Tutki ”kaupunkiverkkoteorian propositioliuseen”

$$\neg(\neg(Yhteys(Lontoo, Pariisi) \wedge Yhteys(Rooma, Praha)) \wedge (\neg Yhteys(Pariisi, Rooma) \wedge \neg(Yhteys(Praha, Pariisi) \wedge (Yhteys(Lontoo, Pariisi) \wedge Yhteys(Pariisi, Rooma))))))$$

totuusarvo kuvan 2.1 kummassakin kaupunkiverkossa.

3) (2.3.1) ja olennaisesti (2.3.4) Osoita, että seuraavat propositioliuseet ovat tautologioita: (Menetelmänä joko taulukko tai semanttinen puu!)

- (1)  $(p_0 \rightarrow p_1) \leftrightarrow (\neg p_0 \vee p_1)$
- (2)  $(p_0 \leftrightarrow p_1) \leftrightarrow ((p_0 \wedge p_1) \vee (\neg p_0 \wedge \neg p_1))$
- (3)  $((p_0 \wedge p_1) \rightarrow p_2) \leftrightarrow (p_0 \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2)).$

(jatkoa) Olkoot  $A, B$  ja  $C$  propositioliuseita.

- (1) Osoita, että  $(A \rightarrow B) \iff (\neg A \vee B).$
- (2) Onko  $(p_0 \leftrightarrow C)$  lauseen  $((p_0 \wedge C) \vee (\neg p_0 \wedge \neg C))$  looginen seuraus?
- (3) Osoita, että  $(A \wedge B) \rightarrow C$  ja  $A \rightarrow (B \rightarrow C)$  ovat loogisesti ekvivalentteja.

4) (2.3.2) Osoita, että :

- (1)  $((p_0 \rightarrow p_1) \wedge (p_1 \rightarrow p_2)) \implies (p_0 \rightarrow p_2)$
- (2)  $(p_2 \vee p_3) \iff \neg(\neg p_2 \wedge \neg p_3)$

**Lisäpohdittavaa:** Olkoot  $A, B$  ja  $C$  mielivaltaisia kaupunkiverkkojen atomilauseita. Onko  $(B \vee C) \leftrightarrow \neg(\neg B \wedge \neg C)$  tosi kuvan 7.4. kaupunkiverkossa? (Hups, kuva jäi piirtämättä, mutta haitanneeko tuo mitään?)

KÄÄNNÄ

5) **(2.4.1)** Tarkastellaan totuusfunktiota  $f(x, y, z)$ , joka saa arvon  $t$ , jos ainakin kaksi totuusarvoista  $x, y, z$  on  $t$ , ja muuten arvon  $e$ . Konstruoi propositiolause  $A$  siten, että  $A$ :n totuusfunktio on  $f$ , toisin sanoen  $f = TF_A$ .

6) **(2.4.2)** Esitä propositiolause  $(p_0 \vee p_1) \wedge (\neg p_0 \vee \neg p_1)$  disjunktiivisessa normaali-muodossa.

7) **(2.5.1)** Laadi semanttinen puu propositiolauseelle

$$\neg(((p_0 \vee p_1) \rightarrow (p_2 \vee p_3)) \rightarrow (p_1 \rightarrow p_2))$$

ja etsi sen avulla totuusjakauma, joka antaa lauseelle totuusarvon  $t$ .

8) **(2.5.2)** Laadi semanttinen puu propositiolauseelle

$$\neg(\neg p_0 \wedge p_1) \wedge \neg(p_0 \wedge \neg p_1)$$

ja etsi sen avulla totuusjakauma, joka antaa lauseelle totuusarvon  $t$ .

9) **(2.5.3)** Esitä semanttinen todistus tautologialle  $(p_0 \wedge p_1) \rightarrow (p_1 \wedge p_0)$ .