



1. Käytä ehtoa  $\mathfrak{g} = \{X \in M^{n \times n} \mid \exp(tX) \in G \text{ kaikille } t \in \mathbb{R}\}$  ja tarvittaessa tietoa  $\det \exp A = \exp \operatorname{Tr} A$  todistaksesi yhden tai useampia seuraavista.

$$(1) \mathfrak{so}(n, \mathbb{R}) = \{X \in M^{n \times n} \mid X + X^T = 0\}$$

$$(2) \mathfrak{u}(n, \mathbb{C}) = \{X \in M^{n \times n} \mid X + \overline{X}^T = 0\}$$

$$(3) \mathfrak{su}(n, \mathbb{C}) = \{X \in M^{n \times n} \mid X + \overline{X}^T = 0 \text{ ja } \operatorname{Tr} X = 0\}$$

Ratkaisu:

Olkoon  $X \in M^{n \times n}$ .

(1)  $\operatorname{SO}(n, \mathbb{R}) = \{A \in M^{n \times n} \mid AA^T = I\}$ . Oletetaan ensin  $X + X^T = 0$ . Olkoon  $t \in \mathbb{R}$ . Osoitetaan, että  $\exp(tX) \in \operatorname{SO}(n, \mathbb{R})$ . Koska oletettiin, että  $X + X^T = 0$ , niin  $X = -X^T$ , joten  $X$  ja  $X^T$  kommutoivat ja siis

$$\exp(tX)(\exp(tX))^T = \exp(tX)(\exp(tX^T)) = \exp(t(X + X^T)) = \exp 0 = I.$$

Oletetaan seuraavaksi, että  $\exp(tX) \in \operatorname{SO}(n, \mathbb{R})$  pätee kaikilla  $t \in \mathbb{R}$ . Osoitetaan, että  $X + X^T = 0$ . Oletuksen mukaan kaikilla  $t$  pätee  $\exp(tX) \in \operatorname{SO}(n, \mathbb{R})$  eli  $\exp(tX)\exp(tX)^T = I$ .

Campbellin ja Hausdorffin lauseen mukaan pätee, kun  $\|X\|$  ja  $\|Y\| < \frac{1}{2} \log(2 - \frac{1}{2}\sqrt{2})$ :

$$\begin{aligned} \log(\exp X \exp Y) &= X + Y + \frac{1}{2}[X, Y] + \frac{1}{12}([X, [X, Y]] + [Y, [Y, X]]) \\ &\quad + \{\text{korkeammanasteisia Lien sulkeita}\}. \end{aligned}$$

Pienillä  $t$  pätee siis oletuksen mukaan

$$0 = \log I = \log(\exp(tX) \exp(tX^T)) = t(X + X^T) + t^2 \frac{1}{2}[X, X^T] + t^3 P(X, X^T),$$

missä jäännöstermi  $P$  on rajoitettu matriisifunktio.<sup>1</sup> Tästä seuraa, että  $X + X^T = 0$ .

(2)  $\operatorname{U}(n) = \{A \in M^{n \times n}(\mathbb{C}) \mid A\overline{A}^T = I\}$ . Voidaan siis laskea kuten kohdassa (1), kunhan huomioidaan kompleksikojuointi tarvittaessa.

(3)  $\operatorname{SU}(n, \mathbb{C}) = \{A \in M^{n \times n}(\mathbb{C}) \mid A\overline{A}^T = I \text{ ja } \det A = 1\}$ . Kohdan (2) mukaan riittää siis tarkastaa, että  $\det A = 1 \iff \operatorname{Tr} A = 0$ , ja tähän pätee, koska tehtävässä kerrottiin, että  $\exp A = \exp(\operatorname{Tr} A)$ .  $\square$

2. Osoita, että

$$\exp(\operatorname{ad}_X) = \operatorname{Ad}_{\exp X}$$

Ohje: Sekä kuvaus  $\gamma_1(t) = \exp(t \operatorname{ad}_X)$  että kuvaus  $\gamma_2(t) = \operatorname{Ad}_{\exp(tX)}$  ovat lineaarisen Lien ryhmän  $G$  yhden parametrin aliryhmiä samalla alkuarvolla  $\gamma_1'(0) = \gamma_2'(0) = \operatorname{ad}_X$ , joten ne ovat sama kuvaus. Tarkasta yksityiskohdat.

Ratkaisu:

<sup>1</sup>Tarvitaanko selitys?

Yksiparametriset aliryhmät yhtyvät, kun niillä on sama derivaatta kohdassa  $t = 0$ , joten riittää tosiaan tarkastaa, että  $\gamma_1$  ja  $\gamma_2$  ovat yksiparametrisia aliryhmiä eli homomorfismeja  $\mathbb{R} \rightarrow G$  ja laskea niiden derivaatat kohdassa  $t = 0$ .

a) Homomorfinisuus: Tietenkin  $\text{ad}$  on lineaarikuvaus ja  $t \text{ad}_X$  ja  $s \text{ad}_X$  kommutoivat, joten

$$\begin{aligned}\gamma_1(t+s) &= \exp(\text{ad}_{(t+s)X}) = \exp((t+s)\text{ad}_X) = \exp(t\text{ad}_X + s\text{ad}_X) \\ &= \exp(t\text{ad}_X)\exp(s\text{ad}_X) = \gamma_1(t)\gamma_1(s).\end{aligned}$$

Muistaen, että ryhmän adjungoitu esitys  $\text{Ad}$  on homomorfismi, saadaan

$$\begin{aligned}\gamma_2(t+s) &= \text{Ad}_{\exp((t+s)X)} = \text{Ad}_{\exp(tX+sX)} = \text{Ad}_{\exp(tX)\exp(sX)} \\ &= \text{Ad}_{\exp(tX)}\text{Ad}_{\exp(sX)} = \gamma_2(t)\gamma_2(s).\end{aligned}$$

b) Derivaattojen alkuarvot:  $\gamma_1$  on helppo derivoida:

$$\frac{d}{dt}\gamma_1(t) = \frac{d}{dt}\exp(t\text{ad}_X) = \text{ad} - X \exp(t\text{ad}_X) = \text{ad}_X \gamma_1(t), \text{ joten } \gamma_1'(0) = \gamma_1'(0) = \text{ad}_X.$$

Kuvaus  $\gamma_1$  vaatii hieman harkintaa, onhan  $\text{Ad}_A Y = AY A^{-1}$  ja derivointi  $A$ :n suhteen vaatii siis matriisitulon derivointikaavaa. Käänteisen derivointia ei tässä tarvita, koska tässä onneksi  $A$ :n roolissa on  $\exp(tX)$ , on  $A^{-1} = \exp(-tX)$ . Käytämme reaaliuuttujan derivaatan määritelmää ja pidämme selvyuden vuoksi muuttujan  $Y$  mukana:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}\gamma_2(t)Y \Big|_{t=0} &= \frac{d}{dt}\text{Ad}_{\exp(tX)} Y \Big|_{t=0} = \frac{d}{dt}\exp(tX)Y \exp(-tX) \Big|_{t=0} \\ &= X \exp(tX)Y \exp(-tX) + \exp(tX)Y(-X) \exp(-tX) \Big|_{t=0} \\ &= [X, Y] = \text{ad}_X Y. \quad \square\end{aligned}$$

### 3. Täydennä merkityt yksityiskohdat:

Ratkaisu:

Lien sulkeiden säilymisen toteamiseksi vektorikentät  $\xi \in \Xi G$  kannattaa tulkita derivaatioiksi, onhan derivaatioiden  $\tilde{\xi}$  ja  $\tilde{\eta}$  Lien sulje yksinkertaisesti  $[\tilde{\xi}, \tilde{\eta}] = \tilde{\xi} \circ \tilde{\eta} - \tilde{\eta} \circ \tilde{\xi}$ . Merkitsemme vektorikenttää  $\xi$  vastaavaa derivaatiota tässä selvyuden vuoksi  $\tilde{\xi} \in \Xi G$ . Muistin virkistykseksi:

$$\tilde{\xi} : \mathcal{C}^\infty(G) \rightarrow \mathcal{C}^\infty G : (\tilde{\xi}f)(g) = (Df)_g \xi_g.$$

Erityisesti vektorikenttää  $\xi_X$  vastaa derivaatio

$$(\tilde{\xi}_X f)(g) = (Df)_g(\xi_X)_g = (Df)_g(gX).$$

Erityisesti, jos  $X \in T_e G$  tulkitaan 1. tehtävän määritelmän mielessä, siis matriisina, jolla jokainen  $\exp(tX) \in G$ , niin

$$(\tilde{\xi}_X f)(g) = (Df)_g(gX) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} f(g \exp(tX)),$$

sillä (a) ketjusäännön mukaan derivoiden

$$\frac{d}{dt} \Big|_{t=0} f(g \exp(tX)) = (DF) \Big|_{g e^{tX}} (gX e^{tX}) \Big|_{t=0} = (Df)_g(gX).$$

(b) Tästä saadaan sulkeiden säilymiskaava. Tarvitaan tosin lemma (c):

$$\begin{aligned} (\tilde{\xi}_X(\tilde{\xi}_Y f))(g) &\stackrel{(a)}{=} \frac{d}{ds} \Big|_{s=0} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} f(g \exp(sX) \exp(tY)) \\ &= (D^2 f)_g(gX, gY) + (Df)_g(gXY). \end{aligned}$$

Osoitetaan ensin, että (c) riittää: Väite on

$$([\tilde{\xi}_X, \tilde{\xi}_Y]f)(g) = (\tilde{\xi}_{[X, Y]}f)(g).$$

Määritelmän ja lemmän (c) mukaan

$$\begin{aligned} ([\tilde{\xi}_X, \tilde{\xi}_Y])(g) &= (\tilde{\xi}_X(\tilde{\xi}_Y f))(g) - (\tilde{\xi}_Y(\tilde{\xi}_X f))(g) \\ &= ((D^2 f)_g(gX, gY) + (Df)_g(gXY)) - ((D^2 f)_g(gY, gX) + (Df)_g(gYX)) \end{aligned}$$

ja

$$\begin{aligned} (\tilde{\xi}_{[X, Y]}f)(g) &= (Df)_g(g[X, Y]) \\ &= (Df)_g(gXY - gYX) \\ &= (Df)_g(gXY) - (Df)_g(gYX), \end{aligned}$$

joten riittää huomata, että

$$(D^2 f)_g(gX, gY) = ((D^2 f)_g(gY, gX)),$$

mikä  $\mathcal{C}^\infty$ -funktiolle  $f$  pätee.

Osoitetaan lopuksi, että lauseke (c) on oikein eli että

$$\frac{d}{ds} \Big|_{s=0} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} f(g \exp(sX) \exp(tY)) = (D^2 f)_g(gX, gY) + (Df)_g(gXY).$$

Tämä on suora lasku<sup>2</sup>. □

4. Olkoon  $\omega$   $d$ -ulotteisen lineaarisen Lien ryhmän vaseninvariantti  $d$ -muoto ja

$$x \mapsto \varphi(x) = x^{-1},$$

käänteisen muodostamiskuvaus  $\varphi : G \rightarrow G$ . Osoita, että

$$\varphi^* \omega = \det(-\text{Ad}_g) \omega.$$

Ohje: a) Muista (tai osoita) että  $(D\varphi)_e A = -A$ . b) Osoita sitten, että kaikilla  $g \in G$  on  $(D\varphi)_g(gX) = g^{-1}(\text{Ad}_g X)$ . c) Loput.

Ratkaisu:

a) Osoittaminen sujuu soveltamalla tulon derivoimiskaavaa tulon  $XX^{-1} = e$  kohdassa  $e$ :

$$0 = D(XX^{-1})_e A = D(X \varphi X)_e A = A\varphi(e) + e(D\varphi)_e A = A + (D\varphi)_e A.$$

b) Kuvaus  $\varphi : G \rightarrow G$  on yhdistetty kuvaus

$$\begin{array}{ccccccc} G & \xrightarrow{L_g^{-1}} & G & \xrightarrow{\varphi} & G & \xrightarrow{R_g^{-1}} & G \\ x & \mapsto & g^{-1}x & \mapsto & x^{-1}g & \mapsto & x^{-1} \\ \text{erityisesti: } & & g & \mapsto & e & \mapsto & e \\ & & & & & \mapsto & g^{-1}. \end{array}$$

<sup>2</sup>mutta vaatii työtä ja rauhaa.

Lineaarikuvausten derivaatat ovat ne itse, ja kääntämisen derivaatta neutraalialkion kohdalla tunnetaan, joten derivoimalla saadaan lausuttua  $(D\varphi)_g$ :

$$\begin{array}{ccccccc} T_g G & \xrightarrow{(DL_{g^{-1}})_g} & T_e G & \xrightarrow{(D\varphi)_e} & T_e G & \xrightarrow{(DR_{g^{-1}})_e} & T_{g^{-1}} G \\ X & \mapsto & g^{-1} X & \mapsto & -g^{-1} X & \mapsto & -g^{-1} X g^{-1} \\ \text{siis: } gX & \mapsto & g^{-1} gX & \mapsto & -g^{-1} gX & \mapsto & -g^{-1} gX g^{-1} = -g^{-1} \text{Ad}_g X. \end{array}$$

c)  $\omega$  on  $d$ -ulotteisen Lien ryhmän vaseninvariantti  $d$ -muoto, joten<sup>3</sup>

$$\begin{aligned} (\varphi^* \omega)_x(xX_1, \dots, xX_d) &= \omega_{\varphi(x)}((D\varphi)_x(xX_1), \dots, (D\varphi)_x(xX_d)) \\ &= \omega_{x^{-1}}(-x^{-1} \text{Ad}_x X_1, \dots, -x^{-1} \text{Ad}_x X_d) \\ &= \omega_e(-\text{Ad}_x X_1, \dots, -\text{Ad}_x X_d) \\ &= \det(-\text{Ad}_x) \omega_e(X_1, \dots, X_d) \\ &= \det(-\text{Ad}_x) \omega_x(xX_1, \dots, xX_d) \end{aligned}$$

Siis  $\varphi^* \omega = \det(-\text{Ad}_g) \omega$ . □

**Huomautus:**  $d$ -ulotteisella ryhmällä  $G$  vaseninvariantti  $d$ -muoto  $\omega$  määrää vaseninvariantin eli Haarin itan  $\mu$ . Äsken todistettu merkitsee, että kaikilla  $g \in G$  ja kompaktikantajaisilla jatkuvilla funktioilla  $f$  on

$$\int_G f(x^{-1}) d\mu(x) = \int_G f(x) |\det(\text{Ad}_{g^{-1}})| d\mu(x),$$

Tämän avulla voidaan uudelleen todistaa lause 3.24 eli väite  $\Delta(g) = |\det(\text{Ad}_{g^{-1}})|$ , sillä demojen (10) seurauksen mukaan kaikilla  $g \in G$  ja kompaktikantajaisilla jatkuvilla funktioilla  $f$  on

$$\int_G f(x^{-1}) d\mu(x) = \int_G f(x) \Delta(x^{-1}) d\mu(x),$$

missä  $\mu$  on Haarin mitta.

**5.** Osoita, että jos Lien ryhmän  $G$  esitys  $\eta$  on unitaarinen ja  $W \subset V$  on invariantti aliavaruus, niin  $W$ :n ortogonaalinen komplementti  $W^\perp = \{v \in V \mid (v, u) = 0 \text{ kaikilla } u \in W\}$  on myös invariantti.

Ratkaisu:

$u \in W^* \perp \iff (u|w) = 0$  kaikilla  $w \in W$ . Olkoon  $u \in W^* \perp$  ja  $g \in G$ . Osoitetaan, että  $\eta_g u \in W^* \perp$ . Olkoon  $w \in W$ . Unitarisuusehdon nojalla

$$(\eta_g u|w) = (u|\eta_g^* w) = (u|\eta_{g^{-1}} w) = 0,$$

koska  $W$ :n invrianssin mukaan  $\eta_{g^{-1}} w \in W$ .

**6.** Olkoon  $G$  kompakti Lien ryhmä ja  $\eta$  sen äärellisulotteinen esitys. Silloin on olemassa "korjattu" sisätulo avaruudessa  $V$  siten, että  $\eta$  on sen suhteen unitaarinen. Ohje: Osoita, että  $(u|v)_\eta = \int_G (\eta_g u|\eta_g v) d\mu(g)$  kelpaa. Huomaa, että kun  $g \in G$ , niin  $\{gh \mid h \in G\} = G$ .

Ratkaisu:

<sup>3</sup>Vrt. todistus lauseelle (3.24?)  $\Delta(g) = |\det \text{Ad}_{g^{-1}}|$ , jossa on eri  $\varphi$ -kuvaus.

$(u|v)_\eta = \int_G (\eta_g u | \eta_g v) d\mu(g)$  on äärellinen, sillä  $G$  on kompakti ja kuvaus  $g \mapsto (\eta_g u | \eta_g v)$  on jatkuva. Selvästi siis  $(u|v)_\eta$  on sisätulo avaruudessa  $V$ . Osoitetaan esityksen  $\eta$  unitaarisuus tämän sisätulon  $(u|v)_\eta$  suhteen. Väite sanoo, että kaikille  $h \in G$  on voimassa

$$(\eta_h u | \eta_h v)_\eta = (u|v)_\eta.$$

Lasketaan huomaten, että ryhmä on kompakti, siis unimodulaarinen, joten  $\mu$  on myös oikeainvariantti. :

$$(\eta_h u | \eta_h v)_\eta = \int_G (\eta_g \eta_h u | \eta_g \eta_h v) d\mu(g) \stackrel{\mu \text{ oik inv}}{=} \int_G (\eta_{gh} u | \eta_{gh} v) d\mu(gh) = (u|v)_\eta. \quad \square$$